



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI
Velika Gorica, Trg kralja Tomislava 36

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Velikoj Gorici po sutkinji toga suda Ivani Klaić Žlepalo, pravnoj stvari ovrhovoditelja Vlatke Matas, OIB: 13762357463, iz Jalžabeta, Kelemen, Vinogradska 164, koju zastupa punomoćnica Božica Petak Vujec, odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu Marijan Fosin i Božica Petak Vujec u Varaždinu, protiv ovršenice Radmile Pribanić, OIB: 62638162443, radi ovrhe na nekretninama, posljednjeg prijavljenog prebivališta u Samoboru, Cvjetno naselje 9, 29. srpnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Ovršenici Radmili Pribanić, OIB: 62638162443, posljednjeg prijavljenog prebivališta u Samoboru, Cvjetno naselje 9, sada nepoznatog prebivališta i boravišta, postavlja se privremena zastupnica Ana Bukovac, odvjetnica u Velikoj Gorici, Školska 16, jer je prebivalište ovršenika nepoznato, a nema punomoćnika te bi redovan postupak oko postavljanja zakonskog zastupnika ovršeniku trajao dugo, tako da bi zbog toga za jednu ili obje stranke mogle nastati štetne posljedice.

II. Postavljena privremena zastupnica ima u ovom postupku sva prava i dužnosti zakonskog zastupnika. Ta prava i dužnosti privremeni zastupnik vrši sve dok se ovršenik ili njegov punomoćnik ne pojavi pred sudom, odnosno dok Centar za socijalnu skrb ne obavijesti sud da je postavio skrbnika.

III. O postavljanju privremenog zastupnika sud će bez odgode obavijestiti Hrvatski zavod za socijalni rad, Područni ured Velika Gorica, dostavom prijepisa ovog rješenja.

IV. Sud će izdati oglas koji će objaviti u Narodnim novinama i na oglasnoj ploči suda.

Obrazloženje

1. U ovom predmetu podnesen je prijedlog za ovrhu 30. lipnja 2025. Ovaj sud je rješenjem poslovni broj Ovr-714/2025-2 od 10. srpnja 2025. donio rješenje o ovrsi te ga pokušao dostaviti na adresu iz prijedlog za ovrhu. Budući da je dostava ostala bez uspjeha jer je utvrđeno da ovršenica na toj adresi ne prebiva, sud je dostavu pokušao putem MUP. Iz dopisa MUP (list 57 spisa) proizlazi da ovršenica već nekoliko godina

ne stanuje na prijavljenoj adresi te da su za ovršenicom raspisane dvije potrage od kojih je jedna Europski uhiđbeni nalog u svrhu izručenja, kao i da je pokrenut postupak odjave s adrese. Uvidom u podatke Jedinog registra osoba RH sud je utvrdio da ovršenica nema prijavljeno prebivalište na području Republike Hrvatske, dok iz dopisa MUP (list 65 spisa) proizlazi da je Radmila Pribanić s adrese u Republici Hrvatskoj objavljena 22. svibnja 2026..

2. Članak 21. stavak 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020 – dalje: OZ) propisuje da se u ovršnom postupku i postupku osiguranja na odgovarajući način primjenjuju odredbe Zakona o parničnom postupku, ako ovim ili drugim zakonom nije drukčije određeno.

3. Člankom 84. stavkom 2. točkom 4. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019 – dalje: ZPP) propisano je da će sud postaviti tuženiku privremenog zastupnika ako je boravište tuženika nepoznato, a tuženik nema punomoćnika, a stavak 3. da će sud bez odgode o postavljanju privremenog zastupnika obavijestiti centar za socijalnu skrb, a i stranke kad je to moguće.

4. Članak 85. stavak 1. ZPP propisano je da privremeni zastupnik ima u postupku za koji je postavljen sva prava i dužnosti zakonskog zastupnika, a stavak 2. da ta prava i dužnosti privremeni zastupnik vrši sve dok se stranka ili njezin punomoćnik ne pojavi pred sudom odnosno dok centar za socijalnu skrb ne obavijesti sud da je postavio skrbnika.

5. Članak 86. stavak 1. ZPP navodi da će sud izdati oglas koji će objaviti u Narodnim novinama i na oglasnoj ploči suda, a prema potrebi i na drugi prikladan način ako je privremeni zastupnik postavljen stranci iz razloga navedenih u članku 84. stavak 2. točka 4. i 5. ovog Zakona.

6. S obzirom da je prebivalište ovršenika nepoznato, a ovršenik nema punomoćnika, sud je na temelju čl. 84. st. 2. toč. 4. ZPP-a odlučio kao u točki I. izreke, a na temelju čl. 85. st. 1. i st. 2. ZPP-a sud je odlučio kao u točki II. izreke.

7. Na temelju članka 84. stavka 3. ZPP sud je odlučio kao u točki III. izreke, a na temelju članka 86. stavka 1. ZPP kao u točki IV. izreke.

Velika Gorica, 29. srpnja 2026.

Sutkinja
Ivana Klaić Žlepalo

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku 8 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja. Žalba se podnosi pisano, u 3 istovjetna primjerka, putem ovog suda, a o žalbi odlučuje županijski sud.

Broj zapisa: **9-3088b-4c42f**

Kontrolni broj: **03e15-da500-cb549**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ivana Klaić Žlepalo, O=OPĆINSKI SUD U VELIKOJ GORICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Velikoj Gorici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.